COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

Clarificarea nr. 11 la Documentatia de Atribuire
Revizuire Studiu de Fezabilitate si Elaborare Proiect Tehnic pentru Autostrada Focsani - Bacau

Intrebare 1	***In cadrul art. 17.9 este specificat faptul ca "Managerul de Proiect poate dispune Prestatorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Utilajelor / Echipamentelor / Personalului Prestatorului incluse in Programul de prestare a serviciilor. Prin Ordinul de mobilizare se intelege instructiunea emisa de catre Managerul de Proiect in care sunt mentionate categoriile de Utilaje / Echipamente / Personal necesar a fi mobilizate si care sunt precizate in Programul de prestare a serviciilor. In Ordinul de mobilizare se pot specifica si perioadele in care vor ramane mobilizate categoriile de Utilaje /Echipamente/Personal. (...)"*** ***Va rugam sa ne precizati daca prin Ordinul de mobilizare pot fi prevazute perioade mai lungi in care Utilajele / Echipamentele / Personalul sa ramana mobilizate, altele decat cele specificate prin Programul de prestare a serviciilor.*** ***In situatia in care raspunsul este afirmativ, va rugam sa ne precizati modalitatea in care vor fi acoperite costurile suplimentare generate de un astfel de Ordin.***
Raspuns 1	In eventualitatea emiterii unui ordin de mobilizare de catre Beneficiar, Prestatorul va avea obligatia imediata de a mobiliza utilaje / echipamente / personal, dupa caz. Perioada in care ordinul de mobilizare isi produce efectul va fi valabila pana la recuperarea intarzierilor inregistrate de catre Prestator fata de Programul de Lucru aprobat, lucru ce urmeaza a fi dovedit de catre Prestator prin transmiterea catre Beneficiar a unui raport in acest sens. Costurile generate de ordinul de mobilizare, avand in vedere ca acest ordin se emite in momentul in care se constata intarzieri ale Prestatorului fata de Programul de Lucru aprobat, vor fi suportate de catre Prestator, fara a putea emite pretentii financiare catre Beneficiar.
Intrebare 2	***Potrivit art. 18.1 (1) "Prestatorul nu va efectua schimbari ale personalului fara acordul scris prealabil al Autoritatii Contractante".*** ***Avand in vedere ca in cuprinsul Contractului de Servicii nu este mentionat niciun termen in care Autoritatea Contractanta va transmite acordul scris prealabil in baza caruia este incuviintata schimbarea personalului, va rugam sa ne specificati care este un termen orientativ in care un astfel de acord va fi acordat.*** ***Avand in vedere ca pentru schimbarea personalului este necesar un acord scris prealabil intelegem ca, pana la momentul obtinerii acordului nu este produsa nicio schimbare in cadrul Personalului. Este posibila aplicarea unor penalitati contractuale pana la momentul aprobarii noilor membri ai Personalului, in conditiile in care membrii Personalului aprobat sunt inca in cadrul Contractului de Servicii?***

Raspuns 2	Acordul scris cu privire la schimbarea personalului nu depinde doar de Autoritatea Contractantă, ci depinde in mare parte de propunerea transmisa de Prestator. Avand in vedere ca noul personal propus trebuie evaluat potrivit cerințelor Fișei de date (dacă reprezintă factor de evaluare) sau Caietului de Sarcini pe baza documentelor puse la dispoziție de către Prestator, si ca in cadrul procesului de evaluare a noului personal propus Autoritatea Contractantă, prin Managerul de Proiect, poate solicita clarificări de confirmare/completare in mod similar dispozițiilor art. 134 alin. (1) H.G. nr. 395/2016 (răspunsul la solicitare CNAIR depinzand exclusiv de Prestator), Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 18.1 (1). Considerand că este în interesul Autorității Contractante să nu existe sincope în alocarea personalului în cadrul Contractului, CNAIR, prin Managerul de Proiect, va desfasura procedurile privind schimbarea personalului cu celeritate si in cel mai scurt timp posibil. Data de la care se calculeaza penalitatea este momentul de la care personalul repectiv nu mai presteaza activități pe poziția pe care a fost aprobat de Beneficiar sau pentru pozitia pe care o deținea în contract conform ofertei.
Intrebare 3	***Potrivit art. 18.1 (2) „Prestatorul trebuie sa propuna din proprie initiativa inlocuirea personalului in urmatoarele situatii:*** ***a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 28"(...)*** ***e) incetarea activitatii expertului in cadrul prezentului Contract, dovedita cu documente justificative".*** ***Va rugam sa ne clarificati daca in situatia suspendarii Contractului de Servicii este obligatorie inlocuirea Personalului.*** ***In situatia prevazuta la litera e), va rugam sa ne precizati care sunt documentele justificative apreciate ca fiind necesare in vederea dovedirii.***
Raspuns 3	Se completeaza prevederile art 18.1 (2) lit. a) din modelul de Contract astfel: *"a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 28* ***(doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil la incetarea suspendarii)"*** În ceea ce priveşte întrebarea privind documentele justificative apreciate ca fiind necesare în vederea dovedirii situaţiei precizate la art. 18.1 alin. (2) lit. e) din Contractul de Servicii, vă comunicăm că este necesară a fi clarificată relaţia existentă între Prestator şi expertul respectiv. Dacă relaţia dintre expert şi Prestator este de angajat-angajator, atunci sunt aplicabile prevederile Codului Muncii coroborate cu procedurile interne ale Prestatorului. Daca exista alta relatie, Prestatorul va pune la dispozitie documente justificative/relevante din care sa rezulte incetarea activitatii expertului in cadrul prezentului contract.
Intrebare 4	***Potrivit art. 18.4 (3) "In cazul respingerii acestora, Autoritatea contractanta va notifica in scris motivele respingerii. In caz de respingere, Autoritatea contractanta va fi indreptatita sa solicite Prestatorului, iar acesta va fi obligat la plata unor penalitati de intarziere in cuantum de 100 lei per zi de intarziere / per persoana (...) care vor curge de la data comunicarii respingerii personalului propus si pana la data aprobarii de catre Autoritatea contractanta a unor persoane propuse de Prestator (...)."*** ***1. Va rugam sa ne precizati care este termenul pentru transmiterea raspunsului din partea Autoritatii contractante.*** ***2. Prestatorul este indreptatit sa conteste motivele respingerii prezentate de catre Autoritatea contractanta? Daca raspunsul este afirmativ, va rugam sa ne precizati care este termenul procedurii ce trebuie urmata de catre Prestator si in ce termen.***

	3. Va rugam sa ne precizati cum se poate apara Prestatorul fata de eventualele criterii subiective aplicate de catre Autoritatea contractanta in aprecierea facuta cu privire la persoanele propuse. ***4. Va rugam sa ne precizati daca este posibila efectuarea unei reevaluari din partea Autoritatii contractante in situatia prezentarii de documente justificative suplimentare si in cat timp Autoritatea contractanta va prezenta raspunsul ca urmare a reevaluarii.***
Raspuns 4	Răspuns pct.1: Reamintim operatorului economic că înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului **se poate realiza numai în condiţiile prevăzute de legiuitor la art. 162** din H.G. nr. 395/2016. Acordul scris cu privire la schimbarea personalului nu depinde doar de Autoritatea Contractantă, ci depinde in mare parte de propunerea transmisa de Prestator. Avand in vedere ca noul personal propus trebuie evaluat potrivit cerințelor Fișei de date (dacă reprezintă factor de evaluare) sau Caietului de Sarcini pe baza documentelor puse la dispoziţie de către Prestator, si ca in cadrul procesului de evaluare a noului personal propus Autoritatea Contractantă, prin Managerul de Proiect, poate solicita clarificări de confirmare/completare in mod similar dispoziţiilor art. 134 alin. (1) H.G. nr. 395/2016 (răspunsul la solicitare CNAIR depinzand exclusiv de Prestator), Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 18.4 (3). Considerand că este în interesul Autorității Contractante să nu existe sincope în alocarea personalului în cadrul Contractului, CNAIR, prin Managerul de Proiect, va desfasura procedurile privind schimbarea personalului cu celeritate si in cel mai scurt timp posibil. Răspuns pct. 2 și 3: Autoritatea Contractantă are obligația de a respecta Documentația de atribuire în cazul cerințelor aferente înlocuirii experților. Evaluarea personalului de specialitate propus spre înlocuire se **va efectua în baza acelorași cerințe, precizate în Documentația de atribuire.** Răspuns pct. 4: In cazul în care se va considera necesar, Autoritatea Contractantă va solicita/lua în calcul documente suplimentare pentru a se asigura că operatorul economic îndeplineşte cerințele precizate în Documentația de atribuire. A se vedea şi răspunsul la punctele 2 și 3 de mai sus.
Intrebare 5	***Potrivit art. 20.1 (2) „Contractul de achizitie publica poate fi modificat, numai prin semnarea unui Act Aditional care sa reflecte modificarile de la pct. a) si b) de mai jos, cu acordul Autoritatii Contractante, fara organizarea unei noi proceduri de atribuire, in cazul in care:*** ***a) Prestatorul si-a schimbat forma, denumirea societatii sau alte modificari ale actului constitutiv al societatii care nu atrag crearea unei persoane juridice noi".*** ***Va rugam sa ne precizati daca va fi necesara incheierea unui act aditional la contractul de servicii ori de cate ori vor fi facute modificari ale actului constitutiv al Prestatorului, indiferent de modificarile efectuate sau numai pentru anumite tipuri de modificari.*** ***Cum va fi tratata aceasta situatie in cazul unui Prestator format dintr-o asociere a doua sau mai multe societati.***
Raspuns 5	**Art. 20.1 (2) lit a) din Contractul de servicii devine:** ***"a) Prestatorul și-a schimbat forma și/sau denumirea societății;"***

	În cazul în care Prestatorul este format dintr-o asociere, atunci toate actele din care rezultă acest fapt vor reflecta modificările care au intervenit în condiţiile prevăzute la art. 20.1 alin. (2) din Contractul de servicii.
Intrebare 6	***Potrivit art. 25.3 (4) «Indata ce termenul limita de plata a expirat, Prestatorul poate sa pretinda o dobanda penalizatoare la nivelul ratei dobanzii de referinta aplicate de Banca Nationala a Romaniei, plus 8 puncte procentuale asupra sumei datorate. Dobanda penalizatoare se va percepe pentru perioada scursa intre data termenului limita de plata (inclusiv) si data la care este debitat contul Autoritatii contractante (exclusiv).»*** ***Va rugam sa ne precizati ce se intampla in situatia in care plata este efectuata eronat de catre Autoritatea contractanta.*** ***Pentru echilibrul situatiei contractuale apreciem necesara corelarea cu prevederile art. 26.2 din Contractul de Servicii.***
Raspuns 6	În condițiile în care Autoritatea Contractantă a efectuat plata eronată către Prestator, se vor aplica prevederile art 26.1. Prestatorul, pe principiul bunei credințe, poate restitui de îndată sumele care nu i se cuvin astfel încât să nu i se aplice penalități.
Intrebare 7	***In caietul de sarcini, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele:*** ***- Aliniamente curbe;*** ***- Poduri, pasaje sau viaducte*** ***- Zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile,*** ***sunt obligatorii realizarea investigatiilor de tip INV (investigatii geotehnice altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate, cum ar fi: foraje cu prevelare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc.).*** ***Cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip INV, in special penetrari dinamice?*** ***Anexa 4 financiara nu permite acest lucru si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un pret comasat.*** ***Penetrarile dinamice sunt investigatii total diferite de forajele geotehnice si nu cuprind analize de laborator. De aici se naste o discrepanta intre Caietul de sarcini - document obligatoriu de respectat si Anexa 4 - document utilizat pentru decontarea activitatiilor geotehnice. Va rugam sa detaliati modul de decontare a investigatiilor de tip INV, in special penetrarile dinamice.***
Raspuns 7	A se vedea Raspunsul 5 din Clarificarea nr. 5.
Intrebare 8	***In caietul de sarcini, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele*** ***- Poduri, pasaje sau viaducte, paragraful:*** ***Nota (in completarea celor indicate anterior): in avans se va realiza o incercare de penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT (pana la adancimea maxima de 25.0m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz).*** ***Cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT?*** ***Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic mecanic, pe un pret comasat.*** ***Investigatiile de tip penetrare statica si dinamica sunt teste in-situ, total diferite de***

	forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate si netulburate. Va rugam sa detaliati modul de decontare a investigatiilor de tip INV, in special penetrarile dinamice.
Raspuns 8	In conformitate cu Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 5, Nota aferenta tabelului 3 "Pentru poduri, pasaje sau viaducte" a fost modificata, iar expresia „tip SPT" a fost inlocuita cu „tip DPSH". Toate costurile de realizare a Studiului Geotehnic vor fi cuantificate de catre Prestator in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, prin urmare, oferantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip DPSH si de tip INV in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. Se vor avea in vedere si Raspunsurile 27, 28, 29, 33 si 34 din Clarificarea nr. 6, precum si Raspunsurile 2, 29 si 30 din Clarificarea nr. 9 cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare.
Intrebare 9	***Referitor la cerintele expertilor cheie principali si secundari din Fisa de date si din Caietul de Sarcini, si anume: "Experienta detinuta in pozitia de ..... in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi", va rugam sa ne clarificati daca un contract care a presupus proiectarea (SF si/sau PT) unei "Variante de ocolire" (centura unui Oras) este luat in considerare pentru indeplinirea cerintelor. In ce categorie de drum intra "Varianta de ocolire", drum expres, drum national sau autostrada ?***
Raspuns 9	In vederea acordarii punctajului pentru expertii cheie principali si in vederea indeplinirii cerintelor minime din Caietul de sarcini pentru expertii cheie secundari, se accepta variantele de ocolire sau centurile unor orase care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect revizuire si/sau elaborare de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de variante de ocolire sau centuri, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada. Explicatiile mai sus prezentate au aplicabilitate si pentru demonstrarea cerintelor de capacitate tehnica.
Intrebare 10	***1. In cadrul Caietului de sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA si GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, este precizat ca pentru aliniamente si curbe se va considera un interval orientativ de 200 m intre foraje.*** ***Totodata, la sectiunea privind investigatiile geotehnice pentru debleuri, sunt prezentate in interiorul unui tabel conditiile minime privind densitatea si tipul forajului ce trebuie realizate, in functie de caracteristici ale terenului.*** ***Tabelul prevede 6 situatii, definite in functie de inclinarea naturala a terenului si inaltimea maxima a debleului, masurata pe verticala la marginea platformei proiectate.***

	In cadrul aceleasi sectiuni este mentionata o Nota, in care sunt precizate urmatoarele: ***" Nota:*** ***Pe toata lungimea traseului autostrazii se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si / sau straturilor geologice*** ***La interdistanta de maxim 200 m se vor efectua profile geologice transversale pe baza a minim 2 foraje geotehnice executate tn acelasi profit (de tipul F*) care se vor echipa cu tubulatura piezo - inclinometrica.*** ***Intermediar profilurilor geologice transversale se va efectua minim 1 foraj geotehnic (de tipul F), amplasat cat mai aproape de axul autostrazii aproximativ la mijlocul distantei dintre profilurile geologice transversale.*** ***Intre forajele geotehnice se vor efectua investigatii geotehnice (de tip INV) la interdistanta de maxim 50.0m."*** ***Totodata, in cadrul Caietului de sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, sectiunea privind investigatiile geotehnice pentru rambleuri sunt prezentate in interiorul unui tabel conditiile minime privind densitatea si tipul forajului ce trebuie realizate, in functie de caracteristici ale terenului.*** ***In cadrul aceleasi sectiuni este mentionata o Nota, in care sunt precizate urmatoarele:*** ***" Nota:*** ***Pe toata lungimea traseului autostrazii se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si / sau straturilor geologice.*** ***La interdistanta de maxim 200 m se vor efectua profile geologice transversale pe baza a minim 2 foraje geotehnice executate in acelasi profil (de tipul F*).*** ***Cel putin forajele din aval care se vor echipa cu tubulatura piezo - inclinometrica.*** ***Intermediar profilurilor geologice transversale se va efectua minim 1 foraj geotehnic (de tipul F), amplasat cat mai aproape de axul autostrazii apraximativ ia mijlocul distantei dintre profilurile geologice transversale.*** ***Intre forajele geotehnice se vor efectua investigatii geotehnice (de tip INV) la interdistanta de maxim 50,0m,"*** ***Avand in vedere cele prezentate mai sus, va rugam sa clarificati care sunt conditiile privind numarul si tipul forajelor care trebuie indeplinite: (i) cele impuse pentru aliniamente si curbe, (ii) cele impuse prin tabel sau (iii) cele din Nota, tinand cont de faptul ca conditiile impuse prin Nota vor/pot conduce la realizarea unui numar semnificativ mai mare de foraje si determinari de laborator.***
Raspuns 10	**A se vedea Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 5, Raspunsurile 27, 28, 29, 33 si 34 din Clarificarea nr. 6, precum si Raspunsurile 2, 29 si 30 din Clarificarea nr. 9** cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare. De asemenea, se vor respecta cerintele Anexei 4 la Propunerea Financiara, precum si cerintele Caietului de sarcini.
Intrebare 11	***Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, cu privire la necesitatea realizarii unor foraje de tipul:*** ***F- foraje geotehnice cu prelevare de probe netulburate;*** ***F* - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipat piezometric pentru masurarea variatiei nivelului apei subterane,***

	P - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipat piezo-inclinometric pentru masurarea nivelului apei subterane si a deplasarilor orizontale a masivului de pamant, P* - foraje geotehnice cu recoltare de probe netulburate echipate piezo-inclinometric pentru masurarea nivelului panzei freatice subterane si a deplasarilor orizontale a masivului de pamant, executate in acelasi profil transversal ***precum si faptul ca in cadrul Anexei nr. 4 a Formularului nr. 10 privind Propunerca Financiara, nu sunt specificate categoriile de foraj mentionate anterior, va rugam sa clarificati modul in care trebuie ofertat pretul liniar de foraj.***
Raspuns 11	**A se vedea Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 5, Raspunsurile 27, 28, 29, 33 si 34 din Clarificarea nr. 6, precum si Raspunsurile 2, 29 si 30 din Clarificarea nr. 9** cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare. Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, Ofertantul va include toate costurile realizarii studiului geotehnic, in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 12	***In tabelele privind detalierea forajelor ce trebuie executate, din cadrul Caietului de Sarcini Anexa 1, capitolul 11 AMPLASAREA SI GEOMETRIA LUCRARILOR DE INVESTIGARE, este mentionata necesitatea efectuarii investigatiilor geotehnice - altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate - cum ar fi: foraje cu prelevare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale.*** ***In cadrul Anexei nr. 4 a Formularului nr. 10 privind Propunerea Financiara, sectiunile Podete si Drum nu contin rubrici in care sa fie ofertate aceste tipuri de investigatii.*** ***Va rugam sa ne clarificati modul in care valoarea acestor investigatii va fi inclusa in oferta.***
Raspuns 12	Se vor avea in vedere prevederile Caietului de sarcini, respectiv *"În afara lucrărilor de foraje sau de sondaje deschise, cu prelevare de eşantioane, care sunt obligatorii pentru orice investigare a terenului de fundare, se recomandă analizarea utilităţii de a realiza şi încercări pe teren altele decât cele aferente forajelor geotehnice (penetrare dinamică, penetrare statică, forfecare in situ, presiometrie, etc.)."* In conditiile in care ofertantul considera necesara realizarea de incercari pe teren, altele decat cele aferente forajelor geotehnice, acesta va include in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara si aceste costuri.
Intrebare 13	***Referitor la Fisa de Date a Achizitiei, pct. IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE Expert arheolog:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui expert arheolog, cerinta privind implicarea in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi este excesiva si irelevanta.*** ***Va solicitam sa acceptati ca Expertul Arheolog sa prezinte, pentru obtinerea punctajului, experienta in elaborarea de studii de arheologie, indiferent de obiectul contractului.***
Raspuns 13	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. Asa cum a fost mentionat in clarificarile anterioare:

	"In conformitate cu algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare, *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in **realizarea unor studii arheologice** **aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 **studii arheologice**: 1 punct;* *intre 3-4 **studii arheologice**: 2 puncte;* *mai mult de 4 **studii arheologice**: 3 puncte. [...]"* *Astfel, in vederea acordarii punctajului, expertul trebuie sa detina experienta in elaborarea de **studii arheologice** **aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice**.* *Experienta detinuta de arheolog a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse".*
Intrebare 14	***Referitor la Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1 Cerinte speciale de selectie pentru Inginer Proiectant Consolidari, Topograf si expert Evaluator Imobile - Topografi:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui topograf, cerinta privind implicarea expertului Topograf Autorizat in minimum 2 contracte care au avut ca obiect Elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau nationale si sau autostrazi este excesiva si irelevanta.*** ***Va solicitam sa acceptati ca Topografii autorizati categoria A sau D, sa fi fost implicati in proiecte de infrastructura in contracte de proiectare si/sau lucrari.***
Raspuns 14	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. A se vedea in acest sens si Raspunsul 18 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 15	***Referitor la Caietul de Sarcini - Capitolul 7.1 Cerinte speciale de selectie pentru Inginer Proiectant Consolidari, Topograf, si Expert Evaluator Imobile - Expert Evaluator Imobile:*** ***Apreciem ca, in raport cu specificul activitatii unui Expert Evaluator Imobile, cerinta privind implicarea in minimum 2 contracte in calitate de expert evaluator imobile, evaluari bunuri imobile, rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/drumuri expres/autostrazi) este excesiva si irelevanta.*** ***Va solicitam sa acceptati ca Expertul Evaluator Imobile care este membru titular sau membru acreditat ANEAR, specializat EPI, sa fi fost implicat in proiecte de infrastructura - indiferent de obiectul contractului.***
Raspuns 15	In conformitate cu prevederile Ordonantei nr. 24/ 2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, calitatea de membru titular, respectiv membru acreditat se obtine astfel: - conform art. 16 "(1) Poate fi membru titular numai acea persoană care a promovat examenul de finalizare a stagiaturii". - conform art. 17 "(1) Poate dobândi calitatea de membru acreditat orice membru titular cu o vechime în profesia de evaluator de cel puţin 3 ani care a promovat un examen în conformitate cu normele specifice de acreditare stabilite prin regulamentul de acreditare,

	aprobat de Consiliul director". Avand in vedere ca modalitatea de obtinere a calitatii de membru titular, respectiv membru acreditat nu presupune experienta intr-un anumit domeniu, Autoritatea Contractanta solicita prin Caietul de sarcini ca expertul propus pentru pozitia Expert evaluator imobile sa detina experienta adecvata in evaluari de bunuri imobile, respectiv evaluari pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier, experienta care presupune familiarizarea cu reglementari specifice in domeniul drumurilor, precum si cu procedurile si autoritatile implicate. In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv art. 3, alin (5), "În sensul alin. (3), **în situaţia în care existenţa certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activităţile aferente din viitorul contract, datorită complexităţii ridicate şi/sau particularităţii acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini şi cerinţe referitoare la experienţa profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice**". Cerinta din Caietul de sarcini *"Experienta detinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluari bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri nationale/ drumuri expres/ autostrazi) – minim 2 contracte"* nu prevede elaborarea si/sau revizuirea de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice ca obiect al contractelor solicitate. Prin urmare, Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire.
Intrebare 16	***Referitor la art. 38.6 din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol :*** ***„Valoarea scrisorii de garantie pentru returnarea avansului va fi acoperitoare pentru:*** • ***valoarea avansului acordat,*** • ***TVA-ul aferent avansului,*** • ***prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligatiilor contractuale ce derivă din acordarea avansului.”*** ***In vederea unei estimari financiare corecte de catre ofertanti, va rugam sa precizati clar si fara interpretari cum va calcula Autoritatea Contractanta la momentul stabilirii valorii scrisorii de garantie pentru returnarea avansului „prejudiciile ce ar putea fi aduse prin imobilizarea fondurilor publice în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligatiilor contractuale ce derivă din acordarea avansului”***
Raspuns 16	A se vedea modificarea adusa art. 38 din modelul de contract prin Raspunsul 18 din Clarificarea nr. 4.
Intrebare 17	***Referitor la art. 38.7din modelul de contract, va rugam sa clarificati prevederile acestui articol:*** ***38.7 În situaţia în care Prestatorul este îndreptăţit la diminuarea valorii Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului, urmare a recuperării de către Autoritatea Contractantă, a unui procent din avansul acordat acestuia, valoarea Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului va fi calculată dupa următorul algoritm:*** ***- Valoarea avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;*** ***- TVA-ul aferent avansului ramas de recuperat de către Autoritatea Contractantă;***

	- Penalităţii de întârziere şi dobânzi conform Codului de Procedură Fiscală în cuantum de 0.03% pe zi aplicate avansului rămas de recuperat calculate pe perioada cuprinsă între data acordării avansului şi până la data recuperării integrale a avansului în conformitate cu legislaţia în vigoare. ***In vederea unei estimari financiare corecte de catre ofertanti, va rugam sa precizati clar si fara interpretari cum va calcula Autoritatea Contractanta la momentul diminuarii valorii Scrisorii de Garanţie pentru Plata Avansului „Penalităţile de întârziere şi dobânzi conform Codului de Procedură Fiscală în cuantum de 0.03% pe zi aplicate avansului rămas de recuperat calculate pe perioada cuprinsă între data acordării avansului şi până la data recuperării integrale a avansului în conformitate cu legislaţia în vigoare.***
Raspuns 17	A se vedea modificarea adusa art. 38 din modelul de contract prin Raspunsul 18 din Clarificarea nr. 4.
Intrebare 18	***Referitor la prevederile art. 38, va rugam sa indicati modalitatea recuperarii avansului de la Prestator, avand in vedere ca nici un aliniat din cadrul acestui articol nu precizeaza aceasta modalitate. Va rugam sa specificati in mod clar procentul de recuperare al avansului din fiecare plata partiala/intermediara din cadrul contractului.***
Raspuns 18	A se vedea modificarea adusa art. 38 din modelul de contract prin Raspunsul 18 din Clarificarea nr. 4.
Intrebare 19	***Referitor la pct. III.2.2), Capacitate tehnica – Cerinta 1 din Fisa de date prin care se solicita:*** ***“Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. (…)”,*** ***va rugam sa confirmati faptul ca in indeplinirea cerintei se pot lua in considerare servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] prestate in cadrul unui proiect de infrastructura rutiera avand ca obiect realizarea unui pod care face parte dintr-un drum expres si/sau drum national si/sau autostrada.*** ***Intemeiem aceasta solicitare in baza prevederilor Ordonantei Guvernului nr. 43/1997, in speta Art. 2, alin. (1), (2) si (3), conform carora:*** ***“(1) Drumurile fac parte din sistemul naţional de transport.*** ***(2) Drumurile sunt căi de comunicaţie terestră special amenajate pentru circulaţia vehiculelor şi pietonilor.*** ***(3) Fac parte integrantă din drum: ampriza şi zonele de siguranţă, suprastructura şi infrastructura drumului, podurile, podeţele, şanţurile, rigolele, viaductele, pasajele denivelate, zonele de sub pasajele rutiere, tunelurile şi alte lucrări de artă, construcţiile de apărare, protecţie şi consolidare, trotuarele, pistele pentru ciclişti, locurile de parcare, oprire şi staţionare, staţiile de taxare, bretelele de acces, drumurile tehnologice amenajate pentru întreţinerea autostrăzilor, indicatoarele de semnalizare rutieră şi alte dotări pentru siguranţa circulaţiei, sistemele inteligente de transport şi instalaţiile aferente, spaţiile de serviciu sau control, spaţiile cuprinse în triunghiul de vizibilitate din intersecţii, spaţiile cuprinse între autostradă şi/sau drum şi bretelele de acces, sistemele pentru protecţia mediului, terenurile şi plantaţiile din zona drumului şi perdelele de***

	protecţie, mai puţin zonele de protecţie."
Raspuns 19	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si profesionala, Autoritatea Contractanta a stabilit un criteriu de pod la Cerinta 2: "*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Revizuire si/sau Elaborare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare**, care au inclus si proiectarea a minim un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, cu o deschidere de minim 50 m, aferent unei autostrazi si/sau drum national si/sau drum expres si/sau drum judetean si/sau strada in localitate urbana".*
Intrebare 20	***Referitor la cele mentionate in Fisa de date punctul IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, si anume: "NOTA: In situatia in care Prestatorul participa la mai multe proceduri de atribuire in care a propus acelasi/ aceleasi Utilaje/ Echipamente/ Personal cu cel/ cele din prezenta procedura de achizitie publica si care au condus la atribuirea prezentului contract, Prestatorul se obliga sa il/ le inlocuiasca cu Utilaje/ Echipamente/ Personal similar/e, care sa nu fie inferioare celor depuse in oferta si care sa indeplineasca criteriile minime de calificare si /sau sa obtina cel putin acelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea contractului. Inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului aflate in aceasta situatie se va realiza ulterior semnarii contractului intr-un termen de maxim 45 de zile."*** ***Va rugam sa confirmati ca, in cazul in care un ofertant se afla in situatia descrisa de dumneavoastra mai sus, inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului similar/e prezentate in oferta CU utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului similare cel putin egale celor depuse in oferta si care indeplinesc criteriile minime de calificare si/sau obtin cel putin acelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea contractului, nu se vor aplica prevederile art. 18.3 coroborat cu 17.6 din contractul de servicii prezentat in Documentatia de atribuire.***
Raspuns 20	Prevederile art. 18.3 si cele ale art.17.6 din contractul de servicii se refera la inlocuirea personalului si respectiv la personalul nominalizat in oferta sau aprobat ulterior. Pentru o mai buna intelegere, prevederile art 18 si ale art. 17 trebuie citite si interpretate in integralitate. A se vedea si Raspunsul 81 din Clarificarea nr. 3 prin care Autoritatea contractanta a clarificat interpretarea referitoare la intrebarea operatorului economic cu privire la art. 18.3 din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritarea contractanta isi mentine prevederile art. 43.1, cat si prevederile 18.3 si 17.6 din Contractul de servicii.
Intrebare 21	***Referitor la FORMULAR STANDARD PENTRU DOCUMENTUL UNIC DE ACHIZITII EUROPENE, va rugam sa mentionati in ce format va trebui sa fie prezentat acest document: .doc si/sau .pdf si/sau .xml.*** ***De asemenea, va rugam sa mentionati in ce sectiune a documentului trebuie prezentate informatiile despre experti.***
Raspuns 21	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare a ofertei, cap. 7. Oferta si documentele insotitoare, pct. Documentul Unic de Achizitie European (DUAE): "*Ofertantul va completa DUAE pe baza formularului standard pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta, disponibil in SEAP in format electronic editabil, furnizand raspunsurile solicitate conform instructiunilor din cadrul DUAE si inserand in campurile disponibile toate informatiile solicitate in Fisa de date a achizitiei*."

	Ofertantii vor completa si vor transmite in SEAP formularul DUAE pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta impreuna cu intreaga documenentatie de atribuire, respectiv fisierul DUAE.docx.p7s. Va rugam sa aveti in vedere ca acesta respecta modelul pus la dispozitie de ANAP prin intermediul Notificarii din 01.09.2016. Se va avea in vedere, totodata, Raspunsul nr. 7 din Clarificarea nr. 1 completat prin Clarificarea nr. 8, in ceea ce priveste modalitatea de semnare a DUAE. Informatiile privind expertii nu vor fi incluse in DUAE, experienta acestora nereprezentand cerinte minime de calificare. Experienta expertilor cheie principali reprezinta factori de evaluare asa cum este mentionat in cadrul Fisei de Date a Achizitiei. Informatiile despre acestia vor fi prezentate in Propunerea tehnica in cadrul Formularului nr. 5 (Lista personalului cheie implicat in derularea contractului), in cadrul Formularului nr. 6 (Lista personalului cheie principal nominalizat in vederea calcularii punctajului aferent factorilor de evaluare) si in cadrul Anexelor nr.1 si nr. 2 la Formularul nr. 6, precum si in cadrul documentelor relevante prezentate in vederea acordarii punctajului. A se vedea in acest sens Nota din Fisa de Date a Achizitiei, respectiv "*Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*" Informatiile despre expertii cheie secundari vor fi prezentate in Propunerea tehnica in cadrul Formularului nr. 5 (Lista personalului cheie implicat in derularea contractului), precum si in cadrul CV-urilor si a celorlalte documente relevante solicitate in Caietul de sarcini. A se vedea si Raspunsul nr. 12 din Clarificarea nr. 2. Informatii despre celelalte categorii de personal solicitate prin caietul de sarcini vor fi incluse in Propunerea tehnica.
Intrebare 22	***Avand in vedere ca in capitolul 7. Cerinte privind personalul si baza tehnico-materiale din Caietul de Sarcini, sunt prezentate cerintele pentru o parte din expertii cheie secundari, va rugam sa mentionati unde trebuie completate informatiile prin care se dovedeste indeplinirea cerintelor.***
Raspuns 22	A se vedea raspunsul nr. 21 din prezenta Clarificare.
Intrebare 23	***Avand in vedere publicarea in Monitorul Oficial a HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul - cadru al documentatiior tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiti finantate din fonduri publice care la art. 15, lit. b) prevede exceptiile de la aplicarea acestei hotarari, precum si faptul ca in documentatia de atribuire se mentioneaza ca prestatorul are obligatia sa intocmeasca toate documentele de proiectare in conformitate si cu respectarea HG 28/2008 va rugam sa clarificati daca la elaborarea / revizuirea documentelor de proiectare se va respecta HG nr. 28/2008 sau HG nr. 907/2016***
Raspuns 23	Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor / proiectelor de investitii finantate din fonduri publice.: "*Prezenta hotarare **nu se aplica** obiectivelor/proiectelor de investitii:* *b) **pentru ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentaţii de avizare a***

	<u>lucrărilor de intervenţii au fost iniţiate procedurile de achiziţie publică până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri</u>*, prin transmiterea spre publicare a anunţului de participare/emiterea invitaţiei de participare, respectiv ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentaţii de avizare a lucrărilor de intervenţii au fost recepţionate de investitor/beneficiar ori au fost depuse spre aprobare/avizare*". Potrivit art.18 alin. (1) din HG 907/2016 privind etapele de elaborare si continut – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investitii finantate din fonduri publice: "*Prevederile prezentei hotarari intra in vigoare la 60 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.*" Tinand cont de faptul ca HG 907/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, numarul 1061 din data de 29 decembrie 2016, rezulta ca data la care intra in vigoare este de 27.02.2017. Ca urmare, procedura a fost initiata inainte de publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I a noului act normative, si in mod logic, inainte de intrarea in vigoare a acestuia. Fata de cele precizate mai sus, apreciem ca se impune concluzia ca pentru studiul de fezabilitate si proiectul tehnic avut in vedere se vor aplica dispozitiile HG nr. 28/2008 privind aprobarea continutului–cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale Ordinului nr. 863/2008 pentru aprobarea "Instructiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea continutului – cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii", potrivit celor precizate in caietul de sarcini al procedurii.
Intrebare 24	***Referitor la capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerinta 4 unde se solicita "baterie/baterii de 6 edometre cumulate ..."* si *Formularul nr. 6 - Aspecte tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire unde se solicita "... Baterie de 7-9 edometre; Baterie de 10-12 edometre ...", va rugam sa clarificati care sunt cerintele minime care trebuie respectate de Ofertanti si pentru care oferta transmisa nu este considerata neconforma.***
Raspuns 24	In conformitate cu prevederile capitolului III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerinta 4, Autoritatea contractanta a solicitat ca ofertantii sa demonstreze ca dispun de urmatoarele echipamente si utilaje: *"- baterie/baterii de 6 edometre cumulate* *- 1 aparat forfecare directa* *- 1 echipament Proctor manual* *- 3 foreze mecanizate* *-autovehicul cu platforma pentru transportul forezelor"* Acestea reprezinta **o cerinta minima de calificare**, neindeplinirea acestui criteriu de calificare conducand la respingerea ofertelor, ca inacceptabile, potrivit. art. 137 alin. 2 lit.b) din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.215 alin.4 din Legea nr. 98/2016.

	In ceea ce priveste echipamentele indicate in Formularul nr. 6, acestea reprezinta **resurse ofertate suplimentar fata de cerintele minime** din Fisa de date, pentru care ofertantii pot primi punctaj in cadrul factorului de evaluare *Planificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestuia cu resursele tehnico materiale adecvate prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii Studiului geotehnic.* Precizam ca echipamentele de laborator nominalizate in cadrul tabelului din Formularul nr. 6. - Aspecte Tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire sunt cu titlu exemplificativ, fiecare ofertant urmand sa isi adapteze lista la propria propunere tehnica, precum si la dotarile suplimentare de care dispune si pe care le va mobiliza in vederea depasirii punctelor de blocaj.
Intrebare 25	***Facem revenire la Raspunsul 78 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Cu privire la cerintele din articolele 7.6 (7), 7.6 (8) si 7.6 (9)referitoare la nominalizarea unor Subcontractanti ulterior semnarii contractului si solicitarea de a prezenta inainte de nominalizare anumite documente justificative, tinand cont de prevederile art. 174 din Legea privind achizitiile publice nr 98/2016, va rugam sa confirmati ca Autoritatea Contractanta nu va impune subcontractantilor nominalizati ulterior cerinte minime in plus fata de de cele impuse in Fisa de Date, din Documentatia de Atribuire.***
Raspuns 25	A se vedea dispoziţiile art. 3 alin. (1) lit. z) din Legea nr. 98/2016 "***documentaţia de atribuire*** - ***documentul achiziţiei care cuprinde cerinţele, criteriile, regulile şi alte informaţii necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi explicită cu privire la cerinţe sau elemente ale achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificaţiile tehnice ori documentul descriptiv, condiţiile contractuale propuse,*** *formatele de prezentare a documentelor de către candidaţi/ofertanţi, informaţiile privind obligaţiile generale aplicabile*". Prin urmare, proiectul de contract de servicii publicat în SEAP face parte integrantă din documentaţia de atribuire, iar respectarea prevederilor menţionate în clauzele contractuale este imperativă. Mentionam faptul ca Autoritatea contractanta nu poate cuprinde in Documentația de Atribuire explicit toate solicitările cu privire la deținerea de autorizații speciale sau de apartenență la o anumită organizație. Drept urmare, atâta timp cât legea impune deținerea unei autorizații speciale sau apartenența la o anumită organizație, această cerință este obligatorie prin lege, nefiind necesară precizarea lor în mod expres în cadrul Documentației de Atribuire, deoarece prevederile legii sunt imperative și nimeni un poate invoca necunoașterea legii. Dorim să aducem în atenția operatorului economic că au fost modificate prevederile art. 7.17 din Contractul de servicii după cum urmează: *"**7.17 În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâștigători în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică.**"*
Intrebare 26	***Facem revenire la Raspunsul 81 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Referitor la art. 18.1 (2), litera d) demisia, din modelul de contract*** ***Conform prevederilor din Codul Muncii, art. 81, (1) Prin demisie se înţelege actul unilateral de voinţă a salariatului care, printr-o notificare scrisă, comunică***

	angajatorului încetarea contractului individual de muncă, după împlinirea unui termen de preaviz. (2) Angajatorul este obligat să înregistreze demisia salariatului. Refuzul angajatorului de a înregistra demisia dă dreptul salariatului de a face dovada acesteia prin orice mijloace de probă. ***Drept urmare, va rugam sa tineti seama ca:"demisia" este un drept unilateral si exclusiv al salariatului, care este exercitat liber de catre salariat si nu poate fi conditionat de nimeni inafara salariatului insusi, asadar Angajatorul nu are cum sa influenteze decizia unilaterala a salariatului si sa fie tinut responsabil si penalizat de Autoritatea Contractanta in cazul unei asemenea demisii.*** ***In raspunsul 81 din Clarificarea 3 din SEAP mentionati ca demisia este sub controlul Prestatorului (adica al Angajatorului) – ceea ce este clar inafara prevederilor legislative si incalca prevederile art. 81 din Codul Muncii. Angajatorul poate incerca sa influenteze decizia unui salariat in a nu-si da demisia, dar in nici un caz nu este sub controlul acestuia, asa cum justificati in raspunsul 81 din Clarificarea 3.*** ***Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa reveniti asupra prevederilor art. 18.1 (2) si sa eliminati demisia personalului din situatiile in care Prestatorul va fi obligat la plata catre Autoritatea contractantă a unei penalitati.***
Raspuns 26	Autoritatea contractanta isi mentine raspunsul nr. 81 din Clarificarea nr.3 publicată în SEAP în data de 02.02.2017. Consideram ca Autoritatea contractanta prin acel raspuns a clarificat interpretarea referitoare la întrebarea operatorului economic. În ceea ce privește afirmația operatorului economic cu privire la definiția *"demisiei"* în conformitate cu prevederile art. 81 din Codul Muncii, dorim să precizăm faptul că, **pentru o mai bună înțelegere, prevederile art. 18 Înlocuirea personalului din Contractul de servicii, trebuie citite și interpretate în integralitate.** Autoritatea Contractantă nu încurajează fluctuația de personal și utilizarea demisiei ca argument în acest sens.
Intrebare 27	***Facem revenire la Raspunsul 82 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Avand in vedere faptul ca:*** • ***Autoritatea Contractanta nu poate exemplifica situatiile in care aceasta poate solicita Prestatorului completari la documentatie, care conform prevederilor art. 20 va fi intocmita in conformitate cu prevederile legale, astfel ca acele situatii nu sunt cunoscute nici de Prestator.*** • ***Autoritatile invocate MT, MFE, Japers, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Autoritatea contractanta (Beneficiar), MAI, SRI, Verificatori Atestaţi etc nu au dreptul de a avea solicitari in afara prevederilor legale*** • ***Prin raspunsul dat sunteti de acord ca din cauza exigentelor Autoritatilor implicate ar putea acorda timp suplimentar ca urmare a demersurilor administrative / interinstitutionale;*** ***Va rugam sa eliminati in cadrul articolului 20 prevederile „fara a afecta dreptul Autorităţii contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri."***
Raspuns 27	Autoritatea Contractantă consideră că prin Răspunsul 82 din Clarificarea 3 publicată în SEAP in data de 02.02.2017, a răspuns și a clarificat în totalitate solicitarea operatorului economic. Reiterăm cele precizate, respectiv: "*Consideram ca aspectele mentionate la litera a) nu*

	exced prevederilor Documentatiei de atribuire (Caietului de Sarcini si clauzelor contractuale), motiv pentru care consideram ca nu reprezinta activitati suplimentare care sa justifice suplimentarea valorii contractului, ci eventual timp suplimentar ca urmare a unor demersuri administrative /interinstitutionale." Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea in derularea contractului, intinderea si valoarea penalitatilor/despagubirilor cauzate Beneficiarului vor fi stabilite in functie de obligatiile contractuale.
Intrebare 28	***Facem revenire la Raspunsul 88 din Clarificarea 3 din SEAP.*** ***Referitor la art. 42.2 din modelul de contract, va rugam sa confirmati ca platile ce se vor efectua in cadrul Proiectului pentru taxele si/ sau tarifele percepute de Autoritati/ Detinatori de Utilitati, de catre Autoritatea Contractanta in contul Beneficiarului, vor avea aceeasi politica de plata, ca cea stabilita de dumneavoastra la art. 25.3 Plati, respectiv platile vor avea acelasi termen de plata ca celelalte plati din cadrul contractului***
Raspuns 28	Facturile aferente taxelor/tarifelor necesare obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar, iar Ofertantii nu vor include aceste costuri in Propunerile lor Financiare. Avand in vedere ca procedurile interne aferente decontarii sumelor la care se face referire nu permit estimarea unui termen de plata, asa cum s-a mentionat si in Raspunsul nr. 88 din Clarificarea nr. 3, si tinand cont de faptul ca taxele/tarifele necesare obtinerii avizelor si acordurilor sunt costuri distincte fata de pretul contractului, Autoritatea Contractanta nu poate sa impuna termene privind plata acestora. Avand in vedere ca prevederile legale privind plata facturilor sunt cunoscute de toti operatorii economici, o reglementare suplimentara a acestora in cadrul contractului nu este necesara.
Intrebare 29	***Referitor la cerintele din Fisa de date, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea tehnica - Cerinta 1, ați solicitat îndeplinire a cerintei referitoare la prestarea "in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru construcție noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA, va rugam sa ne confirmati urmatoarele:*** ***- Va rugam sa confirmati ca, pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime de mai sus, acceptați prezentarea unui contract de prestare servicii de proiectare, faza de proiectare Studiu de Fezabilitate si/sau Proiect tehnic, care a presupus proiectarea unui pod si/sau pasaj si/sau viaduct.*** ***- Va rugam sa confirmati ca podul este considerat parte din infrastructura de drum.*** ***- Va rugam sa confirmati ca acceptati valoarea aferenta serviciilor de proiectare a podului si/sau pasajului si/sau viaductului pentru indeplinirea cerintei nr 1, si anume: „Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru construcție noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA."*** ***In vederea acordarii raspunsului va rugam sa aveti in vedere ca ofertantul va prezenta toate documentele solicitate in fisa de date pentru sustinerea valorilor aferente***

	serviciilor de proiectare si a perioadei de prestare.
Raspuns 29	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si profesionala, Autoritatea Contractanta a stabilit un criteriu de pod la Cerinta 2: "*Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Revizuire si/sau Elaborare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare**, care au inclus si proiectarea a minim un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, cu o deschidere de minim 50 m, aferent unei autostrazi si/sau drum national si/sau drum expres si/sau drum judetean si/sau strada in localitate urbana".* Asa cum rezulta din enuntul acestei cerinte, Autoritatea contractanta nu a solicitat o anumita valoare a serviciilor de proiectare aferenta podurilor si/sau pasajelor si/sau viaductelor, ci doar o deschidere minima de 50 de m pentru acestea.
Intrebare 30	***Referitor la cerintele din Fisa de date, punctul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice - VI. ORICE ALTE INFORMATII RELEVANTE PENTRU DEMONSTRAREA CONFORMITATII PROPUNERII TEHNICE RAPORTAT LA CERINTELE SOLICITATE PRIN CAIETUL DE SARCINI, este mentionat ca „Formularul 8 va fi completat atat de catre Ofertant, cat si de subcontractorii declarati in oferta". Va rugam sa confirmati sau sa infirmati prezentarea acestui formular de catre subcontractanti.***
Raspuns 30	A se vedea documentul **Modificari completari ale FDA** publicat de Autoritatea contractanta in SEAP data de 06.03.2017.
Intrebare 31	***a. Referitor la Anexa 1 - Cerinte privind studiul geotehnic, la Caietul de Sarcini, capitolul 11. Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, sub-capitolele Pentru debleuri si Pentru rambleuri, in tabelul cu investigatii pentru debleuri, respectiv pentru rambleuri sunt date investigatii geotehnice minime obligatorii in functie de inclinarea terenului si inaltimea rambleului sau adancimea debleului.*** ***De asemenea, in cadrul acestor sub-capitole exista si o "Nota" atat la investigatii geotehnice pentru debleuri cat si la investigatii geotehnice pentru rambleuri, unde sunt alte cerinte ale interdistantelor dintre investigatiile geotehnice. Acestea nu sunt in concordanta cu tabelele mentionate mai sus, sunt mult mat dese si nu tin cont de inclinarea terenului si de inaltimea/adancimea terasamentului.*** ***Va rugam clarificati.*** ***b. De asemenea, in ceea ce priveste sub-capitolul Pentru tuneluri, se intalneste o situatie identica, in "Nota" sunt distante diferite ale investigatiilor geotehnice fata de cele din tabel.*** ***Va rugam clarificati.*** ***c. In ceea ce priveste, sub-capitolul Pentru poduri, pasaje sau viaducte, in tabelul Lucrari de Arta, in cazul podurilor sunt mentionate un numar de investigatii geotehnice rezultand cel putin 1 foraj si/sau o investigatie pe un mai in functie de lungimea podului, reprezentand un singur foraj pe culee.*** ***In "Nota" se precizeaza ca "In cazul podurilor si viaductelor, se vor realiza minimum doua foraje pentru fiecare fundatie de culee"*** ***Va rugam clarificati.***
Raspuns 31	**A se vedea Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 5, Raspunsurile 27, 28, 29, 33 si 34 din Clarificarea nr. 6, precum si Raspunsurile 2, 29 si 30 din Clarificarea nr. 9** cu privire la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare.
Intrebare 32	***In Anexa 1 la Caietul de sarcini, capitolul 11. Amplasarea si geometria lucrarilor de***

	investigare, la debleuri, rambleuri, tuneluri si alunecari este necesara instalarea de piezometre, inclinometre si piezo-inclinometre. Costul lor nu se regaseste in Anexa 4. Va rugam clarificati.
Raspuns 32	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara "*Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini*", iar ofertantii, la intocmirea ofertei financiare vor pretui si instalarea piezometrelor, inclinometrelor, piezo-inclinometrelor, respectand continutul Anexei 4 la Propunerea Financiara, fara a modifica structura acesteia.
Intrebare 33	***In caietul de Sarcini, pagina 10, la capitolul 3.1. Ipoteze privind prestarea serviciilor, regăsim următoarele informatii:*** ***„Documentele tehnice solicitate potrivit prezentului caiet de sarcini vor fi finalizate in 24 luni din care:*** - ***…..*** - ***4 luni pentru pregatirea documentatiei de atribuire a contractului de executie lucrari si asistenta tehnica acordata Beneficiarului in perioada derularii procedurilor de licitatii pentru executie lucrari si depunerea aplicatiei de finantare.”*** ***Va rugam sa clarificati urmatoarele:*** - ***Motivul pentru care cele doua livrabile (pregatirea Documentatiei de atribuire si depunerea aplicatiei de finantare) sunt incluse in acelasi termen de 4 luni. Aceasta solicitare este justificata, avand in vedere ca Aplicatia de finantare trebuie finalizata si depusa ulterior momentului finalizării Studiului de Fezabilitate si anterior pregătirii Proiectului Tehnic, iar Documentația de atribuire se pregătește avand la baza Proiectul Tehnic.*** - ***Cele doua livrabile (pregatirea Documentatiei de atribuire si depunerea aplicatiei de finantare) trebuie finalizate si predate in acelasi timp ?*** - ***Termenul alocat pentru pregatirea Documentatiei de Atribuire este de 4 luni?*** - ***Termenul alocat pentru pregatirea Documentatiei de Atribuire este fix sau Operatorul economic poate aloca mai mult de 4 luni, fara a depasi cele 24 de luni alocate contractului, in finalizarea Documentatiei de atribuire?*** - ***Termenul alocat pentru pregatirea Aplicatiei de finantare este de 4 luni?*** - ***Termenul alocat pentru pregatirea Aplicatiei de finantare este fix sau Operatorul economic poate aloca mai mult de 4 luni in finalizarea Aplicatiei de finantare?*** - ***Termenul de 4 luni este incepand cu data inceperii contractului?***
Raspuns 33	Termenul de *„4 luni aferent pregatirii documentatiei de atribuire a contractului de executie lucrari si asistenta tehnica acordata Beneficiarului in perioada derularii procedurilor de licitatie pentru executie de lucrari si depunerea aplicatiei de finantare”* este prevazut de Autoritatea Contractanta tinand cont de succesiunea logica si normala a realizarii activitatilor solicitate in cadrul Caietului de Sarcini. Prestatorul, in baza experientei solicitate pentru participarea la prezenta procedura de atribuire, va prevede inceperea celor doua activitati in momentul in care va detine toate informatiile necesare si isi va cuprinde aceste activitati in programul de prestare a serviciilor, cu incadrarea in termenul contractual total de 24 de luni.

Intrebare 34	***Urmare a modificarilor de natura legislativa (HG 907/2016) cat si aprobarii Ghidului solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere, care cuprinde conditiile specifice de accesare a fondurilor pentru proiectele din sectorul de transport rutier, am identificat urmatoarea neconcordanta:*** ***1. Caietul de sarcini specifica faptul ca Prestatorul va furniza Servicii de proiectare, faza studiu de fezabilitate conform HG 28/2008.*** ***2. Ghidul solicitantului pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere specifica urmatoarele:*** ***"Studiul de fezabilitate trebuie întocmit potrivit cerinţelor directivelor şi legislaţiei româneşti în domeniu (în special Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice), corelat cu cerinţele Aplicației de finanțare din Regulamentul nr. 207/2015."*** ***Avand in vedere faptul ca Studiul de Fezabilitate final trebuie sa fie aprobat de catre Beneficiar, agentia Jaspers, AM, se impune respectarea cerintelor Ghidului solicitantului, respectiv a cerintelor de elaborare conform HG 907/2016.*** ***Prin urmare, va rugam sa clarificati, pentru intelegerea adecvata si aplicarea conforma si unitara a legislatiei aplicabile in domeniu, daca HG 907/2016 este aplicabila pentru elaborarea proiectelor tehnice/studiilor de fezabilitate/ pentru care au fost iniţiate procedurile de achiziţie publică.***
Raspuns 34	A se vedea Raspunsul nr. 23 din prezenta Clarificare.
Intrebare 35	***In conformitate cu cerintele din Fisa de date, punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, criteriul de atribuire*** ***10 Experienta detinuta de ARHEOLOG, Algoritmul de calcul este:*** ***Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:*** ***intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;*** ***intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;*** ***mai mult de 4 studii arheologice: 3puncte.*** ***Atestarea arheologilor în categoriile debutant, specialist și expert se face conform Ordinului Ministrului Culturii nr. 2494 din 26 august 2010 pentru aprobarea Metodologiei privind atestarea personalului de specialitate din domeniul cercetării arheologice şi înscrierea sa în Registrul arheologilor.*** ***In acest context, algoritmul de calcul impus in Fisa de date în ceea ce priveste experienta deținută de arheolog trebuie să aibă în vedere calificarea arheologului (specialist sau expert) raportată la actul normativ de mai sus.*** ***Raportarea algoritmului de calcul exclusiv "la experienta detinuta in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi" creează o veritabilă discriminare pentru majoritatea arheologilor cu expertiză în domeniul arheologiei preventive care nu au realizat asemenea studii, împiedicându-le astfel accesul la categoria de "experti cheie".***

	Prin urmare, va rugam sa acceptati masura de remediere, in conformitate cu actul normativ invocat, in sensul acceptarii experientei dobandite pentru arheolog, fara a impune experienta arheologului in lucrari similare. Mentionam ca activitatea de arheologie nu este relationata de activitatile de proiectare specifice prezentei proceduri.
Raspuns 35	Autoritatea contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de atribuire. Asa cum a fost mentionat in clarificarile anterioare: *"In conformitate cu algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare,* *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in **realizarea unor studii arheologice** **aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 **studii arheologice**: 1 punct;* *intre 3-4 **studii arheologice**: 2 puncte;* *mai mult de 4 **studii arheologice**: 3 puncte. [...]"* *Astfel, in vederea acordarii punctajului, expertul trebuie sa detina experienta in elaborarea de **studii arheologice** **aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice**.* *Experienta detinuta de arheolog a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse".* Experienta pentru care se acorda punctaj in conformitate cu punctul ***IV.2.1) Criterii de atribuire, criteriul de atribuire*** in cadrul factorului de evaluare 10 Experienta detinuta de ARHEOLOG reprezinta aspecte suplimentare ce reflecta avantajele care vor rezulta din propunerile tehnice.
Intrebare 36	***Revenim la Notele din capitolul 11 din Anexa 1 la Caietul de Sarcini, respectiv sub-capitolele 11.2, 11.3 asa cum au fost definite in Clarificari.*** ***In cadrul acestor Note in primul paragraf se mentioneaza "Exceptie fata de cele prezentate in tabelul anterior:*** ***- In cazul in care declivitatea terenului natural este mai mare de 15% in profil transversal..."*** ***Prin urmare declivitatea terenului de 15% reprezinta aproximativ 9°(mai exact 8°31'51"). In Tabelul 1 si Tabelul 2 se face referire la valoarea de 20°.*** ***Va rugam sa confirmati daca este corecta valoarea de 15%, daca sunt necesare toate investigatiile propuse (3 foraje si incercari de penetrare din 20 in 20 de metri la distanta de maxim 20m intre punctele de investigare) pentru o panta relativ lina de aproximativ 9°, daca aceste investigatii (foraje si penetrari) sunt in sectiune transversala si daca prin incercari de penetrare va referiti la incercarea cu con realizata cu penetrometrul dinamic sau test de penetrare standard (SPT).*** ***Va rugam sa clarificati ce intelegeti prin "investigarea in sectiune trebuie sa contina minimum 3 foraje si incercari de penetrare la distanta de maxim 20.0m intre punctele de investigare, pe toata suprafata versantului." si mai exact unde se vor pozitiona cele 3 foraje.***
Raspuns 36	**A se vedea Raspunsul 12 din Clarificarea nr. 5, Raspunsurile 27, 28, 29, 33 si 34 din Clarificarea nr. 6, precum si Raspunsurile 2, 29 si 30 din Clarificarea nr. 9** cu privire

	la modificarile operate in capitolul 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare.
Intrebare 37	***Avand in vedere ca in cadrul Legendei din capitolul 11 Anexa 1 la Caietul de Sarcini, "INV" se refera la investigatii geotehnice: penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate, va rugam sa clarificati modalitatea de cuantificare a costurilor penetrarilor dinamice in cadrul anexei 4, avand in vedere faptul ca investigatiile geofizice si seismice sunt incluse in aceasta, separat de costul forajelor cu prelevare de probe si teste de laborator.*** ***Consideram ca este necesara includerea in cadrul Anexei 4 a costului separat a tuturor investigatiilor de tip INV, nu doar a Investigatiilor geofizice si Investigatii seismice (acestea din urma facand parte Investigatii geofizice).***
Raspuns 37	A se vedea Raspunsul 5 din Clarificarea nr. 5.
Intrebare 38	***Avand in vedere Clarificarea 1, Raspunsul 4, unde se mentioneaza ca „Pentru toate resursele tehnico- materiale prezentate in vederea acordarii punctajului si mentionate mai sus, ofertantii vor prezenta obligatoriu in propunerea tehnica documentele solicitate care atesta disponibilitatea resurselor si, in cazul laboratorului/laboratorelor autorizat/e suplimentar/e, profilul G.T.F.", va rugam sa clarificati daca pentru echipamentele / dotarile solicitate la Cerinta 3, Cerinta 4, Cerinta 5 si Cerinta 6 din Fisa de Date, ofertantii trebuie sa prezinte documente suport, tinand cont de faptul ca la modul de indeplinire se mentioneaza "In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul/ofertantul asociat/tertul sustinator va completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala". Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei."***
Raspuns 38	In conformitate cu prevederile capitolului III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de date, Cerintele 3, 4, 5 si 6 reprezinta **cerinte minime de calificare**. Pentru indeplinirea acestor cerinte, la momentul depunerii ofertelor, ofertantii/ofertantii asociati/tertii sustinatori/subcontractantii vor completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala". Documentele care atesta indeplinirea cerintelor, asa cum au fost solicitate in Fisa de date, vor fi prezentate doar de catre ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante. In ceea ce priveste resursele mentionate in Formularul nr. 6, acestea reprezinta **resurse ofertate suplimentar fata de cerintele minime** din Fisa de date, pentru care ofertantii pot primi punctaj in cadrul factorului de evaluare *Planificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestuia cu resursele tehnico materiale adecvate prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii Studiului geotehnic.* Pentru aceste resurse ofertate suplimentar, pentru a beneficia de punctajul prevazut in algoritmul de calcul, ofertantii vor include in Propunerea tehnica, in mod obligatoriu, documentele justificative din care sa reiasa faptul ca dispun de acestea, asa cum se solicita prin Formularul nr. 6. In concluzie, aceste documente vor fi prezentate de toti ofertantii in cadrul Propunerilor tehnice, care vor fi incarcate in SEAP in cadrul ofertelor prezentate si nu doar de catre ofertantul clasat pe primul loc, dupa aplicarea criteriului de atribuire.

Intrebare 39	***Avand in vedere mentiunea din Caietul de sarcini (pag. 69):*** ***„La predarea livrabilelor, se va respecta structura Studiului de fezabilitate, pe volume, conform structurii din Anexa 3, a Caietul de sarcini.*** ***Acesta va cuprinde urmatoarele:*** ***• Studiul de Fezabilitate final care va include rezolvarea tuturor observatiilor Beneficiarului, agentiei Jaspers, AM altor autoritati implicate in procesul de aprobare si avizare.*** ***• Rezultatul consultatiilor publice, a partilor terte si a autoritatilor de mediu, inclusiv detalii complete pentru toate schimbarile aduse la Proiect.*** ***• Avizele, Acordurile, Permisele si alte aprobari obtinute se vor preda pe masura ce se emit, cu predarea unui volum complet impreuna cu Acordul de Mediu si cu documentatiile procedurii de mediu care au stat la baza emiterii Acordului de mediu, in termenul contractual.”*** ***Intelegem ca la predarea Studiului de fezabilitate, toate Avizele, Acordurile, Permisele si alte aprobari obtinute se vor preda pe masura ce se emit, cu predarea unui volum complet impreuna cu Acordul de Mediu si cu documentatiile procedurii de mediu care au stat la baza emiterii Acordului de mediu, in termenul contractual de 14 luni.*** ***In acest caz documentatia pentru Certificatul de Urbanism va fi depusa spre agreare, la C.N.A.I.R. inainte de aprobarea variantelor de traseu alternativ.*** ***Va rugam sa confirmati daca intelegerea noastra este corecta.***
Raspuns 39	Se vor respecta cerintele Caietului de sarcini care stipuleaza clar activitatile ce revin Prestatorului conform cap. 8 Raportare, subcap. 8.1 Cerinte de Raportare. Documentatia necesara eliberarii Certificatului de Urbanism va fi intocmita si depusa la Autoritatile ce emit Certificatul de Urbanism dupa avizarea variantei de traseu optime de catre Beneficiar.
Intrebare 40	***In clarificarea nr. 5 - raspunsul 12 referitoare la "Anexa 1 - Cerinte privind studiul geotehnic, la Caietul de Sarcini" au fost precizate de catre autoritatea contractanta mai mult de 10 cerinte de tipul:*** ***- "Se vor numerota tabelele existente ... astfel..."*** ***- "Subcapitolele vor fi prezentate astfel..."*** ***- "Se elimina paragrafele..."*** ***- "Continutul Notei.... se modifica si va avea urmatoarea forma finala.."*** ***- "Punctul... se elimina din Caietul de Sarcini", s.a.m.d.*** ***In scopul prezentarii de catre ofertanti a unui document unitar din punct de vedere al formatului, neinterpretabil si care sa concorde cu viziunea CNAIR privind realizarea studiilor geotehnice va solicitam sa operati toate aceste modificari asupra Anexei 1 si sa republicati aceasta Anexa a Caietului de Sarcini.***
Raspuns 40	Modificarile si/sau completarile prevederilor Caietului de sarcini au fost publicate in SEAP, acestea regasindu-se in Clarificarile la Documentatia de atribuire.
Intrebare 41	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitolului*** ***IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE*** ***IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la*** ***6. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI:*** ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de drumuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri***

	nationale si/sau autostrazi. ***Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de drumuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si / sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:*** ***intre 1-2 contracte: 2 punct;*** ***intre 3-4 contracte: 4 puncte;*** ***intre 5-6 contracte: 6 puncte;*** ***mai mult de 6 contracte: 8 puncte.*** ***Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*** **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Avem rugamintea sa ne clarificati, conform art. 160 alin.(1) din Legea nr.98/2016, daca este corecta intelegearea noastra privind modul de indeplinire a punctajului solicitat pentru Inginerul Proiectant de Drumuri si anume daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea de recomandari emise pentru fiecare drum in parte, drumuri care fac parte din cadrul aceluiasi contract, dar pentru care au fost elaborate proiecte tehnice distincte pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi?***
Raspuns 41	In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **<u>numarul de contracte</u>** care au avut ca obiect revizuire si/sau elaborare de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de drumuri/sectoare de drum pentru care au fost realizate aceste servicii in cadrul aceluiasi contract.
Intrebare 42	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitolului*** ***IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE*** ***IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la*** ***7. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI:*** ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pen constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.***

	Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant de structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: ***intre 1-2 contracte: 2 puncte;*** ***intre 3-4 contracte: 4 puncte;*** ***intre 5-6 contracte: 6 puncte;*** ***mai mult de 6 contracte: 8 puncte.*** ***Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vordepune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*** **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Avem rugamintea sa ne clarificati, conform art. 160 alin.(1) din Legea nr.98/20/6, daca este corecta intelegearea noastra privind modul de indeplinire a punctajului solicitat pentru Inginerul Proiectant de Poduri si anume daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea de recomandari emise pentru fiecare pod rutier in parte, poduri care fac parte din cadrul aceluiasi contract, dar pentru care au fost elaborate proiecte tehnice distincte pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi?***
Raspuns 42	In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **<u>numarul de contracte</u>** care au avut ca obiect revizuire si/sau elaborare de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de poduri pentru care au fost realizate aceste servicii in cadrul aceluiasi contract.
Intrebare 43	***Avand in vedere cerinta din cadrul capitolului*** ***IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE*** ***IV.2.1) Criterii de atribuire privitoare la*** ***10. Experienta detinuta de ARHEOLOG:*** ***Descriere: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi*** ***Algoritm de calcul: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii***

	de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: ***intre 1-2 studii arheologice: 1 punct;*** ***intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte;*** ***mai mult de 4 studii arheologice: 3puncte.*** ***Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr.6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.*** **** Serviciile de revizuire si/sau elaborare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.*** ***Dorim sa facem urmatoarele precizarii:*** ***ORDINUL nr.2562 din 4 octombrie 2010 privind aprobarea Procedurii de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica, prin articolul 3 mentioneaza faptul ca:*** ***In cazul in care cercetarea arheologica vizeaza situri arheologice, zona cu patrimoniu arheologic reperat sau situri arheologice din zonele de interes arheologic prioritar situate pe terenuri proprietate privata a unor persoane fizice ori juridice de drept public sau privat, are calitatea de institutie organizatoare muzeul judetean al unitatii administrative teritoriale pe care se afla situl arheologic.*** ***De aici putem concluziona faptul ca muzeul judetean al unitatii administrativ teritoriale pe care se afla situl arheologic are prioritate in realizarea studiului arheologic.*** ***Avand in vedere faptul ca pana la aceasta data studiile arheologice in faza de SF si PT au fost realizate exclusiv de muzeul judetean al unitatii administrativ teritoriale pe care se afla situl arheologic va rugam sa considerati indeplinita cerinta descrisa anterior prin prezentarea de studii de investigatii arheologice /diagnostic intruziv realizate inaintea demararii executiei lucrarilor in cazul unor proiecte de constructie noua de drum expres/drum national/ autostrada.***
Raspuns 43	In conformitate cu punctul IV.2 Criterii de atribuire din Fisa de date, algoritmul de calcul al factorului de evaluare cu privire la Arheolog prevede: *"Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente revizuirii si/sau elaborarii de* ***<u>studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice</u>*** *pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi".* Prin urmare, studiile arheologice care vor fi luate in considerare pentru acordarea punctajului sunt cele aferente revizuirii si/sau elaborarii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice, activitati care se realizeaza **<u>inaintea demararii executiei lucrarilor</u>**. Precizam ca prevederile art. 1 alin. (3) din Ordinul nr. 2562/2010 privind aprobarea Procedurii de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica mai sus citat in solicitarea de clarificare au fost modificate prin Ordinul nr. 2178/2011 astfel: " *(4) În cazul în care cercetarea arheologică vizează situri arheologice, zone cu*

	patrimoniu arheologic reperat sau situri arheologice din zonele de interes arheologic prioritar situate pe terenuri proprietate privată a unor persoane fizice ori juridice de drept public sau privat, are calitatea de instituţie organizatoare instituţia de profil muzeal, de cercetare sau de învăţământ superior care este solicitată să efectueze cercetarea arheologică, în baza unui contract. " Avand in vedere aceste prevederi concluziile privind prioritatea/exclusivitatea muzeelor judetene nu sunt intemeiate si nu au relevanta pentru evaluarea factorului de evaluare.
Intrebare 44	***In cadrul documentatiei de atribuire Beneficiarul a identificat urmatorul risc: "Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci cand exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului."*** ***Va rugam sa clarificati conditiile in care se va realiza reproiectarea respectiv:*** ***• se face referire la perioada "dupa depunerea ofertelor" si anume perioada de desfasurare a contractului de elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic sau la perioada dupa elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, si anume perioada de atribuire si implementare a contractelor de executie?*** ***• aceasta activitate de reproiectare este inclusa in valoarea contractului de elaborare a Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic sau va face obiectul unui act aditional la contractul initial cu suplimentarea pretului?*** ***In ipoteza in care costurile posibilei reproiectari sunt considerate a fi deja incluse in oferta financiara, va rugam sa limitati aceasta activitate intr-o masura rezonabila, fara a lasa loc de interpretari.***
Raspuns 44	Asa cum s-a precizat si in Raspunsul nr. 3 din Clarificarea nr. 5, in functie de natura schimbarilor legislative, exista posibilitatea ca in perioada de desfasurare a contractului, Prestatorul sa fie obligat sa actualizeze proiectul deja avizat de catre Autoritatea Contractanta. Acesta activitate de actualizare a proiectului va fi cuantificata in cadrul oferte financiare de fiecare operator economic asa cum considera.
Intrebare 45	***Referitor la sub-capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, punctul 10 Experienta detinuta de Arheolog unde se specifica: "Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, dorim sa mentionam ca studii arheologice separate (diagnostic intruziv sau non-intruziv) si neincluse in Raportul de mediu pentru SF sau PT au fost cerute doar Incepand cu anul 2014.*** ***Pentru studiile de fezabilitate anterioare, studiile de arheologie reprezentau o formalitate, uneori nici nu au fost incluse in caietele de sarcini si au constat exclusiv in evaluari teoretice (pe baza literaturii de specialitate), in putine cazuri completate cu evaluari de teren. Acest fapt este recunoscut si de CNAIR in caietele de sarcini (Anexa 2), in momentul in care se justifica necesitatea unui diagnostic arheologic intruziv.*** ***Din acest motiv, in momentul actual nu exista mai mult de 5-6 arheologi experti sau specialisti in Romania care sa fi semnat astfel de studii, si nici arheologi care sa fi semnat mai mult de doua studii, astfel incat asa cum sunt formulate cerintele, ele nu pot fi indeplinite.***

	1. Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa clarificati daca experienta profesionala se poate calcula si pe baza altor studii arheologice referitoare la lucrarile de infrastructura (rapoarte de diagnostic arheologic intruziv pentru faza de executie, rapoarte de cercetare arheologica preventiva)? ***2. De asemenea, va rugam sa clarificati daca se accepta numai expertul care semneaza in calitate de responsabil stiintific de santier respectivul studiu sau sunt acceptati si expertii care au facut parte din echipa care a participat la realizarea respectivului studiu, si al caror nume nu apar la semnaturi.***
Raspuns 45	1. Conform cerințelor, experiența profesională reprezintă experiența deținută în calitate de arheolog specialist/arheolog expert în realizarea unor studii arheologice aferente elaborării și/sau revizuirii de studii de fezabilitate și/sau **proiecte tehnice pentru construcție nouă** (din cadrul unor lucrări cu proiectare și execuție) și/sau modernizare (dar nu reabilitări pe existent), și se va lua în considerare pentru arheolog specialist/arheolog expert semnatar al rapoartelor arheologice redactate. Ca urmare, studiul arheologic/raportul arheologic se va considera ca **experiență pentru toți arheologii specialiști/experți semnatari ai studiului arheologic/raportului arheologic.** 2. In situatia in care studiul arheologic a fost semnat de o echipa de arheologi, acesta va fi luat in considerare ca experienta pentru toti arheologii specialisti/ arheologii experti semnatari ai studiului arheologic, nu doar pentru responsabilul stiintific de santier.
Intrebare 46	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini, unde se mentioneaza ca pentru obtinerea avizelor in domeniul patrimoniului arheologic sa fie incheiate contracte cu "institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior", dorim sa mentionam ca aceasta formulare este preluata aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizatiilor de cercetare arheologica si ca Ministerul Culturii interpreteaza aceasta enumerare in sensul excluderii institutiilor/firmelor private din procedura de a obtine autorizatii, chiar daca au experienta in cercetarea arheologica si au arheologi angajati.*** ***Excluderea firmelor/institutiilor private de a subcontracta direct pentru realizarea unor studii arheologice si obligarea participantilor la licitatiile pentru SF de a subcontracta doar cu institutii de stat poate duce la blocaje si intarzieri in derularea acestor contracte (de exemplu institutiile de stat nu au posibilitatea de a face achizitii de materiale si de servicii pentru desfasurarea investigatiilor decat prin achizitii publice care implica o durata mai mare de timp, in anumite cazuri se refuza de catre ordonatorul lor de credite unele achizitii - subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajari pentru perioade determinate - muncitorii necalificati, tehnicienii de sapatura este greoaie, institutiile de stat refuza in general sa constituie conturi de garantie de buna executie).*** ***Va rugam sa clarificati daca se permite ca firmele/institutiile de drept privat al caror obiect de activitate este "cercetarea-dezvoltarea in stiinte socio-umaniste", care au experienta in cercetarea arheologica in cadrul proiectelor de infrastructura si au arheologi angajati, sa fie subcontractori de specialitate, tinand cont de faptul ca nu exista vreo acreditare specifica emisa de Ministerul Culturii in ceea ce priveste cercetarea arheologica, nici pentru institutii de stat nici pentru institutii private si de faptul ca in cazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat***

	se incheie un subcontract cu un muzeu pentru obtinerea autorizatiei de diagnostic arheologic si pentru conservarea/restaurarea/depozitarea materialelor arheologice rezultate in urma investigatiilor?
Raspuns 46	A se vedea Raspunsul nr.1 din Clarificarea nr. 5.
Intrebare 47	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini Anexa 2, etapa 2 - b unde se mentioneaza ca "Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz, dorim sa precizam ca in practica, traseele viitoarelor autostrazi/drumuri expres, strabat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate inundabile, zone afectate deja de diverse lucrari de amenajare, motiv pentru care nu se pot realiza in foarte multe cazuri 10 sondaje/km.*** ***Mai mult, in cazul studiilor pentru SF trebuie tinut cont de faptul ca terenul nu este expropiat si accesul depinde exclusiv de vointa proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate si in multe cazuri nu exista cai de acces in teren.*** ***Din punct de vedere strict al interpretarii in arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecventa sondajelor se dea maximum de acuratete a rezultatelor. De exemplu, pentru zone in care este exclusa prezenta unor vestigii arheologice - cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiile majore ale raurilor, nu este necesara efectuarea niciunui sondaj arheologic pentru a concluziona ca in acea zona se pot realiza lucrari de constructie fara restrictii. Pe de alta parte, in cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafata solului (cetati, castre) este chiar nerecomandabila realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile si recomandarile de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observatie in teren. Este de subliniat faptul ca identificarea si delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu tine exclusiv de frecventa sondajelor, in stabilirea unei metodologii de investigare si in interpretarea rezultatelor sunt luati in calcul mai multi factori (particularitati morfologice ale terenului, studiile cartografice, mentiunile din literatura de specialitate etc).*** ***Mai mult, in legislatia privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completarile si modificarile ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul sapaturilor arheologice din Romania, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor si procedurilor arheologice), nu exista nicio specificatie privind numarul si frecventa sondajelor in cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii fiind in mod firesc lasate in seama specialistilor care efectueaza investigatiile si fiind diferite in functie de particularitatile unui proiect specific.*** ***Ca urmare, va rugam sa clarificati daca exista vreo baza legala pentru care in caietul de sarcini se specifica obligativitatea unui anumit numar /a unei anumite frecvente pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fara a se lua in seama particularitatile specifice fiecarui traseu in parte si care este relevanta - din punct de vedere al protectiei patrimoniului arheologic- respectarii intocmai a acestei cerinte, tinand cont de faptul ca rezultatele investigatiilor arheologice nu se interpreteaza strict dupa numarul si frecventa sondajelor si exista cazuri in care acestea nu pot fi realizate?***
Raspuns 47	A se vedea Raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 5 asa cum a fost completat prin Clarificarea nr. 7.

Intrebare 48	***Referitor la Articolul 32.4 din Contract, care are urmatoarea forma*** ***Art. 32.4 - Dreptul Autoritatii contractante de a rezilia contractul in conformitate cu prevederile Articolului 32.3. alin. (1) lit. f sunt aplicabile si in situatia in care Prestatorul sau una dintre persoanele prevazute la Articolul 32.3 alin. (2) sunt supuse unei proceduri judiciare de investigatie in legatura cu savarsirea uneia/unora dintre faptele prevazute la Articolul 32.3 alin. (1) lit. o);*** ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestuia, din urmatoarele considerente:*** ***- In conformitate cu Art. 23, alin 11 din Constitutia Romaniei, pana la ramanerea definitiva a hotararii judecatoresti de condamnare, persoana este considerata nevinovata;*** ***- Mai mult, chiar si reglementarea speciala, respectiv Codul de Procedura Penala al Romaniei din 01.07.2010, instituie, prin Art. 4 (1) prezumtia de nevinovatie ca principiu esential al procedurii penale;*** ***- Legea 98/ 2016 prevede posibilitatea excluderii de la procedura numai in cazul operatorilor economici condamnati prin hotarare definitiva a unei instante judecatoresti pentru infractiunile mentionate de dumneavoastra (Art. 164 alin (1);*** ***- Nu exista nicio prevedere legala in vigoare care sa permita luarea unei astfel de masuri impotriva unei persoane, inainte de ramanerea definitiva a unei hotarari de condamnare pentru faptele incriminate in articolul respectiv.*** ***In contextul celor de mai sus, consideram excesiva si abuziva prevederea contractuala prin care Autoritatea Contractanta poate solicita rezilierea contractului in cazul in care Prestatorul este doar subiectul unei proceduri judiciare de investigatie.***
Raspuns 48	Operatorul economic nu a citit in integralitate prevederile art. 167 din Legea nr. 98/2016. Printre situatiile de excludere prevazute de legiutor se regaseste **inclusiv cea de la art. 167 alin. (4)** din Legea nr. 98/2016. In vederea informarii operatorului economic, redam in continuare, continutul intregului art. 167 precum si al art. 164 din Legea nr. 98/2016 prin care legiuitorul a dispus urmatoarele: ***"Art. 167*** ***(1)*** ***Autoritatea contractanta exclude din procedura de atribuire*** *a contractului de achizitie publica/acordului-cadru orice operator economic care se afla in oricare dintre urmatoarele situatii:* ***a)*** *a incalcat obligatiile stabilite potrivit art. 51, iar autoritatea contractanta poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de proba adecvat, cum ar fi decizii ale autoritatilor competente prin care se constata incalcarea acestor obligatii;* ***b)*** *se afla in procedura insolventei sau in lichidare, in supraveghere judiciara sau in incetarea activitatii;* ***c)*** ***a comis o abatere profesionala grava care ii pune in discutie integritatea, iar autoritatea contractanta poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de proba adecvat, cum ar fi o decizie a unei instante judecatoresti sau a unei autoritati administrative;*** ***d)*** *autoritatea contractanta are suficiente indicii rezonabile/informatii concrete pentru a considera ca operatorul economic a incheiat cu alti operatori economici acorduri care vizeaza denaturarea concurentei in cadrul sau in legatura cu procedura in cauza;* ***e)*** *se afla intr-o situatie de conflict de interese in cadrul sau in legatura cu procedura in cauza, iar aceasta situatie nu poate fi remediata in mod efectiv prin alte masuri mai putin severe;*

	f) *participarea anterioara a operatorului economic la pregatirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurentei, iar aceasta situatie nu poate fi remediata prin alte masuri mai putin severe;* ***g)*** *operatorul economic si-a incalcat in mod grav sau repetat obligatiile principale ce-i reveneau in cadrul unui contract de achizitii publice, al unui contract de achizitii sectoriale sau al unui contract de concesiune incheiate anterior, iar aceste incalcari au dus la incetarea anticipata a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sanctiuni comparabile;* ***h)*** *operatorul economic s-a facut vinovat de declaratii false in continutul informatiilor transmise la solicitarea autoritatii contractante in scopul verificarii absentei motivelor de excludere sau al indeplinirii criteriilor de calificare si selectie, nu a prezentat aceste informatii sau nu este in masura sa prezinte documentele justificative solicitate;* ***i)*** *operatorul economic a incercat sa influenteze in mod nelegal procesul decizional al autoritatii contractante, sa obtina informatii confidentiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate in cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijenta informatii eronate care pot avea o influenta semnificativa asupra deciziilor autoritatii contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru catre respectivul operator economic.* ***(2)*** *Prin exceptie de la dispozitiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractanta nu exclude din procedura de atribuire un operator economic impotriva caruia s-a deschis procedura generala de insolventa atunci cand, pe baza informatiilor si/sau documentelor prezentate de operatorul economic in cauza, stabileste ca acesta are capacitatea de a executa contractul de achizitie publica/acordul-cadru. Aceasta presupuna ca respectivul operator economic se afla fie in faza de observatie si a adoptat masurile necesare pentru a intocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o maniera sustenabila, a activitatii curente, fie este in cadrul fazei de reorganizare judiciara si respecta integral graficul de implementare a planului de reorganizare aprobat de instanta.* ***(3)*** *In sensul dispozitiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesionala grava se intelege orice abatere comisa de operatorul economic care afecteaza reputatia profesionala a acestuia, cum ar fi incalcari ale regulilor de concurenta de tip cartel care vizeaza trucarea licitatiilor sau incalcari ale drepturilor de proprietate intelectuala, savarsita cu intentie sau din culpa grava.* ***(4)*** ***Dispozitiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile si in situatia in care operatorul economic sau una dintre persoanele prevazute la art. 164 alin. (2) este supusa unei proceduri judiciare de investigatie in legatura cu savarsirea uneia/unora dintre laptele prevazute la art. 164 alin. (1).*** ***(5)*** *in sensul dispozitiilor alin. (1) lit. d) se considera ca autoritatea contractanta are suficiente indicii plauzibile pentru a considera ca operatorul economic a incheiat cu alti operatori economici acorduri care vizeaza denaturarea concurentei in cadrul sau in legatura cu procedura in cauza in urmatoarele situatii, reglementate cu titlu exemplificativ:* ***a)*** *ofertele sau solicitarile de participare transmise de 2 sau mai multi operatori economici participanti la procedura de atribuire prezinta asemanari semnificative din punct de vedere al continutului documentelor nestandardizate potrivit documentatiei de atribuire;*

	b) *in cadrul organelor de conducere a 2 sau mai multor operatori economici participanti la procedura de atribuire se regasesc aceleasi persoane sau persoane care sunt sot/sotie, ruda sau afin pana la gradul al doilea inclusiv ori care au interese comune de natura personala, financiara sau economica sau de orice alta natura;* ***c)*** *un ofertant/candidat a depus doua sau mai multe oferte/solicitari de participare, atat individual cat si in comun cu alti operatori economici sau doar in comun cu alti operatori economici;* ***d)*** *un ofertant/candidat a depus oferta/solicitare de participare individuala/in comun cu alti operatori economici si este nominalizat ca subcontractant in cadrul unei alte oferte/solicitari de participare.* ***(6)*** *Inainte de excluderea unui operator economic in temeiul alin. (1) lit. d), autoritatea contractanta solicita in scris Consiliului Concurentei punctul de vedere cu privire la indiciile identificate care vizeaza denaturarea concurentei in cadrul sau in legatura cu procedura de atribuire in cauza, pe care acesta il va inainta in termen de maximum 15 zile.* ***(7)*** *Autoritatea contractanta are obligatia furnizarii tuturor informatiilor solicitate de Consiliul Concurentei, in vederea formularii punctului de vedere, conform dispozitiilor alin. (6).* ***(8)*** *In sensul dispozitiilor alin. (1) lit. g) se considera incalcari grave ale obligatiilor contractuale, cu titlu exemplificativ, neexecutarea contractului, livrarea/prestarea/executarea unor produse/servicii/lucrari care prezinta neconformitati majore care le fac improprii utilizarii conform destinatiei prevazute in contract."* *"Art.**164*** ***(1)*** ***Autoritatea contractanta exclude din procedura de atribuire*** *a contractului de achizitie publica/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, in urma analizei informatiilor si documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunostinta in orice alt mod ca a fost condamnat prin hotarare definitiva a unei instante judecatoresti, pentru comiterea uneia dintre urmatoarele infractiuni:* ***a)*** *constituirea unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 din Legea nr. **286/2009** privind **Codul penal**, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***b)*** *infractiuni de coruptie, prevazute de art. 289-294 din Legea nr. **286/2009**, cu modificarile si completarile ulterioare, si infractiuni asimilate infractiunilor de coruptie prevazute de art. 10-13 din Legea nr. **78/2000** pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***c)*** *infractiuni impotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevazute de art. 181-185 din Legea nr. **78/2000**, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***d)*** *acte de terorism, prevazute de art. 32-35 si art. 37-38 din Legea nr. **535/2004** privind prevenirea si combaterea terorismului, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator*

economic a fost condamnat;

e) *spalarea banilor, prevazuta de art. 29 din Legea nr.* ***656/2002*** *pentru prevenirea si sanctionarea spalarii banilor, precum si pentru instituirea unor masuri de prevenire si combatere a finantarii terorismului, republicata, cu modificarile ulterioare, sau finantarea terorismului, prevazuta de art. 36 din Legea nr.* ***535/2004****, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;*

f) *traficul si exploatarea persoanelor vulnerabile, prevazute de art. 209-217 din Legea nr.* ***286/2009****, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;*

g) *frauda, in sensul articolului 1 din Conventia privind protejarea intereselor financiare ale Comunitatilor Europene din 27 noiembrie 1995.*

(2) *Obligatia de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, in conformitate cu dispozitiile alin. (1), se aplica si in cazul in care persoana condamnata printr-o hotarare definitiva este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia."*

Astfel, va informam ca Autoritatea contractanta a extins prevederile art. 167 alin. (4) si la situatia extrema a rezilierii.

Reamintim ca Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul de atribuire pentru aceasta procedura *"Cel mai bun raport calitate-pret"*, tocmai pentru a obtine indeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cat mai ridicat** de catre parteneri profesionisti care le pot indeplini, astfel cum au fost asumate de acestia prin semnarea contractului**.**

Informam ca Autoritatea Contractanta achizitioneaza servicii pentru Elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic pentru "Drum de mare viteza Focsani-Bacau" pentru a-si satisface o nevoie, in vederea indeplinirii obiectului de activitate, respectiv constructia drumului de mare viteza Focsani-Bacau. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractanta plateste pretul aferent acestora.

Intrucat acest contract este finantat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, iar scopul final este constructia drumului de mare viteza Focsani-Bacau, **rezilierea contractului datorita aparitiei unei situatii de natura celei prevazute la art. 32.4 din Contractul de servicii, va avea drept consecinta o intarziere determinata de relicitarea contractului de servicii** si va **conduce indirect la o intarziere a obtinerii fondurilor** pentru finantarea acestui contract, **precum si la o intarziere a obtinerii fondurilor pentru finantarea constructiei drumului de mare viteza Focsani-Bacau** sau, in cea mai nefericita situatie, chiar la **pierderea finantarii nerambursabile**.

Principiul care guverneaza orice contract este buna credinta a partilor in cadrul executarii contractului.

Pentru o mai corecta informare redam continutul art. 223 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 in continuare:

*"**Art. 223***

(1) *Fara a aduce atingere dispozitiilor dreptului comun privind incetarea contractelor sau dreptului autoritatii contractante de a solicita constatarea nulitatii absolute a contractului de achizitie publica, in conformitate cu dispozitiile dreptului comun,* ***autoritatea***

	contractanta are dreptul de a denunta unilateral un contract de achizitie publica in perioada de valabilitate a acestuia *in una dintre urmatoarele situatii:* ***a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, in una dintre situatiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167****;* ***b) contractul nu ar fi trebuit sa fie atribuit contractantului respectiv****, avand in vedere* ***o incalcare grava a obligatiilor care rezulta din legislatia europeana relevanta si care a fost constatata printr-o decizie a Curtii de Justitie a Uniunii Europene****.* ***(2) Autoritatea contractanta introduce dreptul de denuntare unilaterala prevazut la alin. (1) in conditiile contractuale cuprinse in documentatia de atribuire****."* Legislatia incidenta in materia achizitiilor publice care stabileste regulile privind atribuirea contractelor de achizitie publica precum si modificarea acestora este reprezentata de Legea nr. 98/2016 si Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016, iar prevederile contractuale reflecta obligatiile impuse de legiuitor. In aceste conditii, consideram ca nu este in avantajul acesteia sa elimine continutul articolului 32.4 din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractanta, isi mentine prevederile art. 32.4 din Contractul de servicii.
Intrebare 49	***Va rugam sa confirmati ca, in cazul propunerii de experti pentru functia de coordonator de proiect care pe contracte similare derulate in trecut au fost nominalizati ca sef de proiect / sef de proiect complex – pentru care exista recomandari emise de Beneficiarii proiectelor, nu numai de catre Angajator, impreuna cu prezentarea cartuselor proiectului, a foilor de semnaturi, sau a proceselor verbale de receptie, dupa caz, din care reiese faptul ca nu a existat si director de proiect sau coordonator de proiect , sau vreo alta titulatura care sa fie considerata superioara sefului de proiect, este considerata pozitie echivalenta cu cea solicitata in cadrul Fisei de Date a achizitiei si va fi luata in calcul la stabilirea punctajului privind experienta specifica. In formularea raspunsului, va rugam sa aveti, de asemenea, in vedere faptul ca, asa cum desigur cunoasteti, diverse autoritati contractante pot atribui titulaturi diferite coordonatorului/directorului/sefului de proiect, dar atributiile persoanei care „conduce" proiectul sunt mai mult decat similare fie ca este denumit coordonator/director sau sef de proiect.***
Raspuns 49	Referitor la factorul de evaluare nr. 5 Experienta detinuta de Coordonatorul de Proiect, in conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta a precizat urmatoarele: "***Descriere****: Experienta detinuta in pozitia de* ***Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect*** *in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.* ***Algoritm de calcul****: Participarea expertului propus in pozitia de* ***Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect*** *in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de*

	drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: [...]" Astfel, din descrierea factorului de evaluare si din enuntarea algoritmului de calcul, rezulta ca se va acorda punctaj doar pentru experienta in pozitia de **Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect**.
Intrebare 50	***In cadrul societatii, estimarile costurilor de investitii se realizeaza utilizandu-se:*** • ***Indicatoarele norme de deviz pentru lucrari de drumuri si strazi editia 1981, revizuite si completate la nivelul anului 2005;*** • ***un soft de realizare a devizelor pe obiect. Mentionam ca preturile unitare utilizate in cadrul acestui soft sunt actualizate periodic cu preturile curente de piata.*** ***Avand in vedere faptul ca, in conformitate cu solicitarea din Caietul de sarcini, „Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculele detaliate aferente analizelor detaliate referitoare la estimarile elementelor de cost (cantitati, preturi, alte elemente) efectuate de catre Prestator", va rugam sa confirmati ca metodologia interna de lucru mai sus prezentata raspunde solicitarii din capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar" din Caietul de sarcini conform careia: „Prestatorul va face dovada si se va asigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost." si ca oferta tehnica astfel elaborata va fi considerata conforma.***
Raspuns 50	Prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu.
Intrebare 51	***In capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar" din Caietul de sarcini se mentioneaza ca „Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu ultimele variante ale:*** • ***„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects" – elaborat de CE in iunie 2008;*** • ***„Guidelines for Cost Benefit Analysis of Transport Projects" – elaborat de Jaspers;*** • ***„General Guidelines for Cost Benefit Analysis of Projects to be supported by the Structural Instruments" – elaborat de ACIS in 2008;*** • ***Alte ghiduri, lucrari clarificatoare relevante analizei cost-beneficiu conform legislatiei romane;*** • ***Criteriile de eligibilitate prevazute in Ghidul solicitantului, varianta aprobata, pentru POIM 2014-2020 (criterii disponibile la adresa de internet www.fonduri-ue.ro/poim-2014#implementare-program);*** • ***Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020".*** ***Intrebari:*** 1. ***Avand in vedere prevederile „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" referitoare la***

	ratele de actualizare, va rugam sa ne confirmati ca in realizarea Analizei Cost-Beneficiu vor fi folosite urmatoarele rate de actualizare recomandate de Comisia Europeana: • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare de 4% in conformitate cu Articolul 19 al Regulamentului Delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014;*** • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice de 5% in conformitate cu Anexa III Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/207 al Comisiei din 20 ianuarie 2015.*** ***2. Avand in vedere prevederile Ghidului general privind Analiza cost-beneficiu al Comisiei Europene ("Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020") si prevederile Ghidului solicitantului pentru Dezvoltarea infrastructurii rutiere AP.1. OS 1.1./ AP.2. OS 2.1 si 2.1 din cadrul POIM 2014-2020, precum si faptul ca documentatia trebuie intocmita astfel incat sa corespunda cerintelor Comisiei Europene in vederea obtinerii finantarii, va rugam:*** ***i. sa confirmati componentele analizei cost-beneficiu, astfel incat realizarea acesteia sa poata fi facuta in conformitate cu documentele mentionate anterior:*** ***a) Analiza financiară;*** ***b) Analiza economică;*** ***c) Evaluarea riscului și analiza de senzitivitate;*** ***ii. sa eliminati din cerinte realizarea „analizei de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din aceasta piata."(Capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar"). Mentionam ca, in conformitate cu solicitarile Caietului de sarcini, pentru justificarea si detalierea costurilor folosite, Prestatorul va detalia sursa folosita si va pregati note justificative in care sunt explicate metodologiile de estimare a costurilor.***
Raspuns 51	Prestatorul, la elaborarea Analizei Cost-Beneficiu, va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. Referitor la analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile aferente Caietului de Sarcini, acestea reprezentand in fapt exigente impuse de Beneficiar in baza unei experiente in calitate de Administrator.
Intrebare 52	***Avand in vedere numarul mare de proceduri derulate de catre dvs. in paralel, precum si multitudinea de Raspunsuri la clarificari postate simultan in SEAP in ultimele zile, pentru ca potentialii ofertanti sa poata elabora o oferta corecta si competitiva, va rugam***

	sa decalati termenul de depunere al ofertelor cu 14 zile calendaristice fata de ultimul termen stabilit de dvs.
Raspuns 52	A se consulta noul termen de primire a ofertelor in sectiunea "Detalii procedura" din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 53	***Avand in vedere faptul ca la solicitarea de clarificari transmisa de catre societatea noastra din data de 12.01.2016 nu am primit raspuns pana la data prezentei, respectiv 16.02.2017,*** ***Si*** ***Avand in vedere prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, aplicabila prezentei proceduri de atribuire, SECTIUNEA a 4-a Elaborarea documentatiei de atribuire, Art. 160 (2), care prevede citam:*** ***„(2) Autoritatea contractanta are obligatia de a raspunde in mod clar si complet, cat mai repede posibil, la orice solicitare de clarificari sau informatii suplimentare, intr-o perioada care nu trebuie sa depaseasca, de regula, 3 zile lucratoare de la primirea unei astfel de solicitari din partea unui operator economic."*** ***Solicitam urmatoarele:*** ***- Primirea raspunsului la solicitarea de clarificari*** ***- Decalarea termenului de depunere a ofertelor cu 30 zile, echivalentul numarului de zile in care ar fi trebuit sa raspundeti, in conformitate cu prevederile legale sus-mentionate.***
Raspuns 53	A se consulta noul termen de primire a ofertelor in sectiunea "Detalii procedura" din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent. De asemenea, a se vedea Raspunsul nr. 48 din prezenta Clarificare.